

Grupo de Estudio Dirigido Bovinos de Carne. Percepción de los participantes del año 2018.

Hill G¹, Boero A¹, Carcabelos C¹, Ledezma A¹, Ruiz Ma.E², Bértoli J².

¹Grupo de Estudio dirigido Bovinos de Carne - ²Cátedra Producción Bovinos de Carne - Facultad de Ciencias Veterinarias - Universidad Nacional del Litoral (FCV - UNL). giselhill@gmail.com

En los últimos años se han producido una serie de cambios de gran envergadura que repercuten en todos los ámbitos sociales y principalmente en la educación que se lleva a cabo en las universidades. Estos cambios exigen la implementación imperiosa de metodologías e innovaciones educativas y solicitan diseños curriculares que permitan ser portadores de propuestas que respondan a los reclamos y necesidades imperantes del medio situacional.

En este sentido, los Grupos de Estudio Dirigido (GED) nacen como una estrategia de enseñanza que está destinada a relacionar el aprendizaje académico con la vida real y contribuyen a reafirmar conocimientos teóricos, dentro de una dinámica de grupo que se realiza sin otro fin, más que aprender haciendo, por medio de una modalidad didáctica experiencial que posibilita una práctica concreta y posterior reflexión para habilitar la construcción de significados por el propio sujeto (Camilloni, 2013)¹. En el caso del GED Bovinos de Carne, desde el año 2014, tiene como objetivos principales adquirir e integrar conceptos de la producción de carne bovina desde un enfoque sistémico, fomentando la participación activa de los integrantes del grupo, el trabajo en equipo, la comunicación efectiva y el intercambio fluido de conceptos entre estudiantes que se encuentran en distintos niveles de la carrera, impulsando la interrelación entre estudiantes de las carreras de Medicina Veterinaria y Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional del Litoral (FCV, FCA – UNL). Es así, que se busca promover la adquisición de habilidades para el trabajo cooperativo, aportando herramientas para el desempeño académico y profesional, con el desarrollo de actividades semanales, tales como, seminarios dictados por los propios participantes del grupo, charlas y trabajos a campo, entre otras tareas, como las rutinas de crianza de terneros, visitas a frigoríficos y participación en jornadas.

Por lo anteriormente dicho, esta comunicación pretende dar a conocer la percepción de los estudiantes que participaron del grupo durante el año 2018, el mismo, contaba con cincuenta y seis (56) participantes activos, son aquellos que deben desempeñar las actividades semanales previstas, siendo seminarios, charlas o prácticos, quienes deben cumplir con un porcentaje de asistencias. Para llevar a cabo esta propuesta se implementó una encuesta en formato google forms, con preguntas semi-estructuradas, anónimas, en un principio las preguntas fueron elaboradas de modo cerrado con más de una opción, y en la otra parte fueron abiertas, para que pudieran expresar sus opiniones. En la que se obtuvieron un total de cuarenta y siete (47) respuestas. A continuación se proporcionan los datos de la misma (Tabla N° 1). *Modalidad de participación en el grupo* activo 93,6% (44); pasivo 6,4% (3). *Año de la carrera que cursa* primero 2,1% (1); segundo 8,5% (4); tercero 25,5% (12); cuarto 29,8% (14); quinto 34% (16). *Antigüedad en el grupo* primer año 51,1% (24); segundo año 23,4% (11); tercer año o más 25,5% (12). *Comunicación de la comisión para con el grupo* caótica 2,1% (1); poco clara 14,9% (7); buena 66% (31); excelente 17% (8). *Nivel de las charlas teóricas en general* se cubrieron los aspectos básicos pero esperaba más 12,8% (6); estuvo bien 74,5% (35); me sirvieron pero no entendí muchas cosas 12,8% (6). *Evaluación del enfoque que se le dio al contenido*: demasiado teórico, no le encontré utilidad práctica 17% (8); estuvo bien, pero me hubiera gustado mayor pragmatismo 53,3% (26); equilibrado 27,7% (13). *Cantidad de charlas* insuficiente 17% (8); correcta 83% (39). Por último, se les solicitó que expresen sus propuestas para años venideros, es así que como actividades más relevantes citaron la necesidad de aumentar las salidas a campo, visitas a establecimientos para poder conocer cómo funciona un sistema,

VII JORNADA DE DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

Noviembre 2019. Esperanza. Santa Fe. Argentina.

Área temática: **EDUCACIÓN**

reconocimientos de pasturas, plantas tóxicas, condición corporal, razas, manejo. A su vez proponen la realización de seminarios, implementación de trabajos de investigación y pasantías.

De esta manera, estamos convencidos que conocer las inquietudes de los estudiantes que participan del GED, nos permitirá reestructurar y planificar acciones, actividades, metodologías de trabajo y condiciones que favorezcan el enriquecimiento personal y académico. En este contexto, se puede advertir la necesidad de los estudiantes de participar de estos espacios formativos, de desarrollar y potenciar habilidades para integrar su formación teórica con el devenir práctico en la construcción del futuro profesional.

Tabla N° 1:

	Activo	Pasivo			
Modalidad de participación en el grupo	93,6% (44)	6,4% (3)			
	1°	2°	3°	4°	5°
Año de la carrera que cursa	2,1% (1)	8,5% (4)	25,5% (12)	29,8% (14)	34% (16)
	1°	2°	3° o más		
Antigüedad en el grupo	51,1% (24)	23,4% (11)	25,5% (12)		
	Caótica	Poco clara	Buena	Excelente	
Comunicación de la comisión para con el grupo	2,1% (1)	14,9% (7)	66% (31)	17% (8)	
	Básico	Bien	Me sirvió, pero no entendí		
Nivel de las charlas	12,8% (6)	74,5% (35)	12,8%(6)		
	Muy teórico	Bien, más pragmatismo		Equilibrado	
Enfoque que se le dio al contenido	17% (8)	53,3% (26)		27,7% (13)	
	Insuficiente	Correcta			
Cantidad de charlas	17% (8)	83% (39)			

Bibliografía

1-Camilloni, A., (2013). La Inclusión de la educación experiencial en el currículo universitario. Universidad Nacional del Litoral. ISBN 978-987-657-909-4 Educación Superior. 1ªed. Santa Fe.