

Categorización cualitativa de los huevos por su tamaño en tres genotipos de gallinas destinadas a sistemas semi-extensivos en tres momentos del ciclo de postura

Luciano J¹, Martines A, Romera BM^{1,2}, Canet ZE^{1,3}, Dottavio AM¹, Di Masso RJ¹.

¹Cátedra de Genética. Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad Nacional de Rosario.

²Becario PERHID. ³EEA “Ing. Agr. Walter Kugler” INTA, Pergamino.

E mail: josefinaluciano09@gmail.com

En la avicultura de puesta el tamaño de los huevos se vincula con su precio de venta. Los huevos pueden clasificarse por su tamaño utilizando escalas cuantitativas basadas en el registro de sus pesos o bien escalas cualitativas que utilizan clasificadores capaces de discriminar a los huevos según su diámetro. Si bien ambos criterios suelen ser coincidentes, también se han informado diferencias derivadas del hecho que la clasificación cualitativa del tamaño puede verse afectada por la forma más alargada o más redondeada de los huevos¹. El objetivo de este trabajo fue comparar, con un criterio transversal, el comportamiento de gallinas ponedoras destinadas a sistemas semi-extensivos utilizando como criterio una clasificación cualitativa del tamaño del huevo. Se trabajó con muestras aleatorias de 100 huevos puestos por gallinas camperas de tres grupos genéticos: el cruzamiento experimental de tres vías Campero Casilda (CC), la ponedora autosexante Negra INTA (NI) y una estirpe de la raza semi-pesada Rhode Island Red (RIR) y recolectados al inicio (semana 32), al promediar (semana 43) y al finalizar (semana 60) un ciclo de postura corto. Los huevos se clasificaron por su tamaño en cinco categorías cualitativas: Extra Grande (EG), Grande (G), Mediano (M), Chico (C) y Extra Chico (EC) utilizando para tal fin un clasificador comercial. En cada una de las edades mencionadas, la distribución de los huevos por su categoría, en cada grupo genético, se evaluó con un test ji-cuadrado de homogeneidad.

Frecuencias absolutas de huevos puestos por gallinas de tres grupos genéticos, al iniciar, promediar y finalizar un primer ciclo de postura corto, categorizados por su tamaño determinado en un clasificador comercial					
Categoría	Extra Grande	Grande	Mediano	Chico	Extra Chico
• Semana 32					
Campero Casilda	32	58	10	0	0
Negra INTA	26	67	7	0	0
Rhode I. Red	18	66	16	0	0
• Semana 43					
Campero Casilda	82	17	1	0	0
Negra INTA	78	21	1	0	0
Rhode I. Red	69	29	2	0	0
• Semana 60					
Campero Casilda	92	8	0	0	0
Negra INTA	86	14	0	0	0
Rhode I. Red	74	26	0	0	0

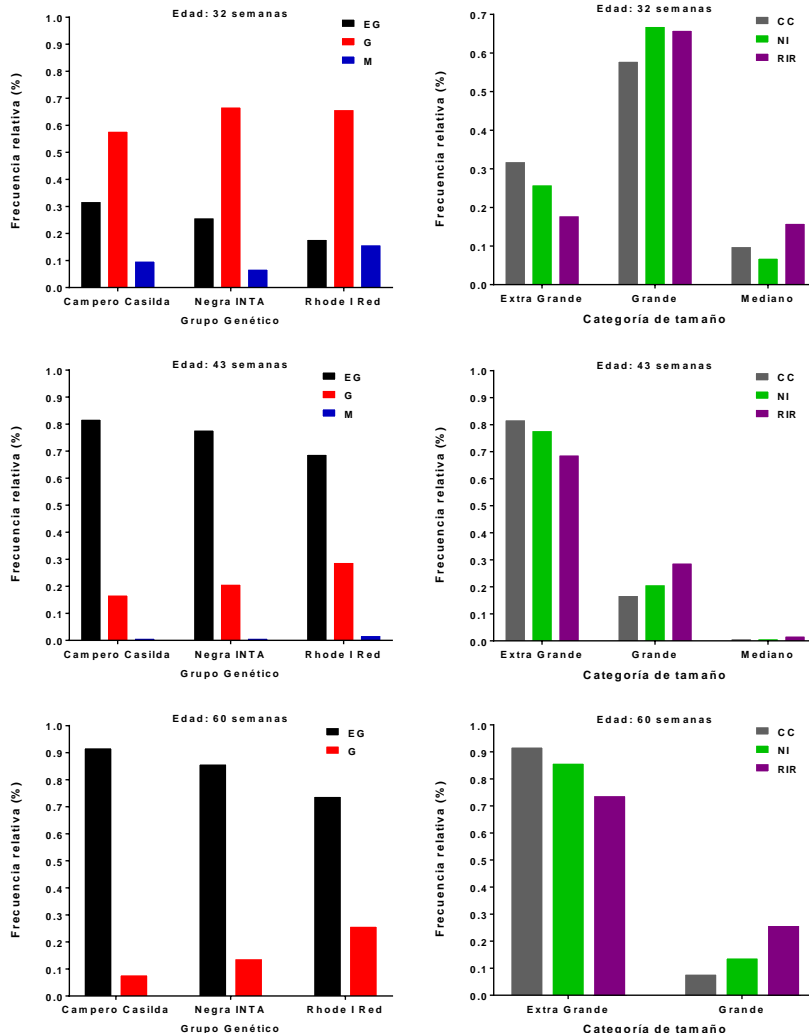
No se observaron huevos en las categorías Chico y Extra Chico en ninguna de las tres edades, ni huevos en la categoría Mediano en la semana 60 por lo que el análisis se restringió a las frecuencias observadas en tres categorías (EG, G y M) al iniciar y promediar el ciclo y en solo dos (EG y G) al finalizar el mismo. Se constató un comportamiento homogéneo de los genotipos en las dos primeras edades (Semana 32: $X^2 = 8,477$, $P = 0,076$; Semana 43: $X^2 = 5,005$, $P = 0,287$) y no homogéneo a las 60 semanas ($X^2 = 12,5$, $P = 0,002$). La falta de homogeneidad se explicó por un predominio de huevos EG

VII JORNADA DE DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

Noviembre 2019. Esperanza. Santa Fe. Argentina.

Área temática: PRODUCCIÓN ANIMAL

en CC (CC>NI>RIR) y de huevos G en RIR (CC<NI<RIR), tendencia ya observada, si bien no significativa, en las dos edades previas.



Si bien los tres grupos genéticos presentan un comportamiento similar compatible con su desempeño como ponedoras para sistemas avícolas alternativos al industrial, presentan ciertas particularidades. Campero Casilda, en su condición de genotipo pesado pone una mayor proporción de huevos de mayor tamaño a lo largo de todo el ciclo de postura; la ponedora autosexante Negra INTA presenta un comportamiento intermedio y Rhode Island Red pone huevos comparativamente de menor tamaño, tal como se grafica en la figura de la izquierda. Se concluye que, a este respecto, las hembras del cruce experimental de tres vías Campero Casilda, propuesto como población doble pro-pósito, presentarían

una leve ventaja con respecto a las gallinas Negra INTA que se distribuyen como ponedoras en el marco del Programa Prohuerta “una iniciativa de políticas públicas que promueve las prácticas productivas agroecológicas para el autoabastecimiento, la educación alimentaria, la promoción de ferias y mercados alternativos con una mirada inclusiva de las familias productoras”².

Este trabajo fue realizado en el marco del "Programa Estratégico de Formación de Recursos Humanos para la Investigación y Desarrollo (PERHID)" del CIN.

Bibliografía

- 1- Martines A, Staiolo MC, Romera BM, Canet ZE, Dottavio AM, Di Masso RJ. Clasificación comercial del huevo, según dos criterios, en tres genotipos de gallinas camperas al inicio del primer ciclo de postura. III Jornadas Regionales de Genética del Litoral. Rafaela (Santa Fe, Argentina), junio de 2018.
- 2- Programa ProHuerta <http://prohuerta.inta.gov.ar/>