

Abordaje de la formación del futuro Médico Veterinario con relación a la fauna urbana: una mirada desde la complejidad

Alsina, M.V.¹; Serrano, M.R.¹; Cappelletti, G.¹; Martínez, A.¹; Martínez, M.²; Risso, C.².

¹Protección y Bienestar Animal en controles poblacionales de fauna urbana. ²Protección y Bienestar Animal. Facultad Ciencias Veterinarias. UNR. E-mail: dra.alsina@gmail.com

Los escenarios actuales en Medicina Veterinaria han mutado, la demanda de la sociedad ha generado un cambio de paradigma en el perfil del Médico Veterinario centrado desde hace mucho tiempo en la salud de la población, a uno más comprometido con la protección y el bienestar animal. Desde hace casi diez años la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNR ofrece un curso optativo de Protección y Bienestar Animal, que desde la aplicación del Plan de Estudios actual (Resolución CS N° 588/09), se ha constituido en un curso del Ciclo de Orientación en las áreas de Salud Animal y Producción Animal. Una de las temáticas desarrolladas es fauna urbana, es decir la fauna que convive con el humano en su urbanización, y los controles de su sobrepoblación. La sobrepoblación animal en las calles es vista como un grave problema en ámbitos sociales y políticos desde hace muchos años en la comunidad, donde los actores han dado propuestas de tratamiento predominantemente unireferenciales y reduccionistas con resoluciones lineales; existiendo pocos análisis desde la complejidad. Si bien en algunas unidades académicas ya han comenzado a visualizarla, lo que se refleja además en proyectos de investigación y extensión: “Control de la fauna urbana. Un desafío institucional y comunitario” FCV – UNL y “Diagnóstico de situación sobre tenencia responsable y control ético de la fauna urbana de la República Argentina”, FCV- UNLPAM; no se encuentran en la oferta académica de las 18 facultades, públicas y privadas, de Ciencias Veterinarias del país cursos de grado o posgrado relacionados con la temática. En la Facultad de Ciencias Veterinarias – UNR, cohorte 2016 de Protección y Bienestar Animal se realizaron diversos prácticos, uno de ellos enfrentó a los estudiantes con la situación de los animales albergados en los refugios. Mediante una visita al Refugio Municipal de Casilda, a efectos de interiorizarlos en uno de los ejes de la problemática domesticación-mascotización-abandono como conflicto antrópico, se problematizó al respecto. Finalmente, como requisito de aprobación del curso se realizó un taller para la visualización de problemáticas de protección y bienestar animal, mediante un trabajo de reflexión y análisis colaborativo grupal. Esto permitió su exposición en formato poster como medio visual para despertar el interés y reflexión sobre esos temas en la comunidad educativa. El objetivo del presente trabajo fue analizar el discurso de los estudiantes expresado en el práctico para reconocer un abordaje complejo de la problemática respecto de la sobrepoblación animal. Para ello se efectuó una visita al refugio de animales municipal y luego de una recorrida guiada se les solicitó a los estudiantes responder un cuestionario de la forma más simple y sincera posible. A los efectos de este trabajo solo se analizarán las voces de sus protagonistas a determinadas preguntas del práctico, previa selección realizada. Utilizando la metodología del análisis cualitativo se identificaron los incidentes en el discurso, a efectos de poder determinar los conceptos. Frente a la pregunta sobre la causa de la existencia de los refugios, de los animales que allí se encuentran y que tipo de sociedad crea esta situación; emerge la **inconciencia** “no hay conciencia por parte de la sociedad” es una “sociedad irresponsable” y la **cosificación** “piensan que un animal es un objeto que hoy puedo tener y mañana lo puedo desechar”, “piensa que porque es un animal, pueden dejarlos tirados en la calle y que no tienen sentimientos”. Reforzado ante la respuesta sobre donde se encuentran emplazados “se ubican siempre en basureros” es decir en la periferia y alejados de la ciudad, “donde nadie los vea”. Pero un objeto no mira y el animal nos mira, nos interpela y aunque no queramos mirar está allí no desaparece por más que intentemos invisibilizarlo¹. Y esta interpelación genera crisis, que se plantea en las respuestas al interrogante sobre que sentimiento es sinónimo de refugio de animales, donde surge el concepto de **angustia** “tristeza”, “abandono”, “destino injusto”. Pero es una angustia movilizante de la que emerge el concepto de **impulso** al responder que les genera esta situación como futuro médico veterinario “quiero devolver a los animales lo que la universidad pública me dio”, “Ganas de ayudar, de ser

parte, de buscar soluciones”. Surgiendo la complejidad de la problemática en sus respuestas “*Creo que la única manera de poder cambiar algo es en la educación*”. Si bien a efectos de teorizar no hemos encontrado abundante bibliografía que analice esta problemática desde sus orígenes, algunos autores en la actualidad comienzan a interesarse al respecto. Un estudio socioambiental sobre la interrelación de los humanos con los perros en espacios urbanos realizado en Ecuador mediante las representaciones sociales, expresa que en el abandono de perros hay una lógica que “*parece relacionarse con el consumismo cada vez más inserto en la vida social*”, de insatisfacción de “*deseos pasajeros*”³ sin conciencia de lo efímero del deseo. Esto ocurre porque no se concibe al animal como un ser vivo con necesidades, “*la característica de reemplazable o desechable con la que se tratan a muchos canes, liga el consumismo con la irresponsabilidad, causa base de la lógica del abandono de perros*”³. Este autor considera que esta situación “*responde a la irresponsabilidad favorecida por el sistema consumista*”, ya que los perros reflejan nuestra sociedad, nuestra cultura³. A lo que nos inquirimos sobre que herramientas nos posibilitarían una intervención que debería estar centrada en la relación humano – animal, encontrando en la educación un elemento de co-construcción de la sociedad, que posibilitaría modificar la realidad existente. Del análisis efectuado vemos la emergencia de la no conciencia del sujeto humano frente a la objetivación del sujeto no humano; que permite desechar lo que no es deseado, mostrándonos la complejidad que encierra la relación humano-animal. Zaldumbide Rueda en el estudio citado constata el “*hecho de que trágicamente, todos los perros irrestrictos que se mencionan en esta investigación han muerto, porque una sociedad incapaz de visualizarlos lo ha decidido. Nuevos perros desafortunados los han reemplazado nutriendo este círculo de vulnerabilidad*”³. En esta realidad actual vemos un círculo vicioso que se nutre constantemente y no un bucle recursivo de co-construcción de la sociedad, en una auto-eco-organización. Esta situación nos encuentra entonces, a los actores en las universidades, con una obligación de búsqueda y formación de nuevos conocimientos donde los anteriores se han demostrado incapaces frente a la realidad; que posibilite la adquisición un pensamiento crítico con miradas superadoras a las tradicionales que se muestran incompletas para abordar la complejidad, alejándonos de los sesgos disciplinares y trabajando en la transdisciplina. En esa búsqueda de repensar la formación de los nuevos médicos veterinarios, producto de las inquietudes de los estudiantes, surgió la co-construcción de un espacio de reflexión y búsqueda de nuevos conocimientos mediante la creación del curso optativo “**PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL EN CONTROLES POBLACIONALES DE FAUNA URBANA**”, acreditable al ciclo de formación pre-profesional, basándonos en el perfil de título propuesto por la UNR; construyendo tramas entre disciplinas. Entendemos que el conocimiento no debe quedar en los claustros académicos, sino que se debe salir e interactuar con la comunidad en su beneficio, por ello estos desafíos que generan las demandas y crisis deben ser una “*oportunidad de que emerjan conocimientos, dimensiones que en el equilibrio, en los modelos actuales- no podrían aparecer*”², buscando construir en el “*entramado cognitivo/ ético/ estético/político/ emocional*” de nuestro planeta, alejándonos del aislamiento disciplinario. García de Ceretto, con una visión esperanzadora, nos guía en el camino hacia donde debe dirigirse la Universidad: “*La co-construcción de la comunidad educativa para el mundo que viene y no para el que tenemos exige transformaciones institucionales. El liderazgo de las instituciones de educación superior debería estar presente en los debates de interés humano y social en el mundo*”²

Bibliografía

- 1- Diez Marulanda, J.A.. (2014) Se ladra, se pita y se grita. Perros sueltos en La Gaitana, Suba y en San Mateo, Soacha. 2010 – 2014. Tesis Maestría Estudios Culturales. Facultad de Ciencias Humanas.
- 2- García de Ceretto, J. et al. Compilación. (2016) Releer/religar la universidad cartografías en territorios complejos. Transitando en presente la universidad compleja. UNR Editora. Libro digital. ISBN 978-987-702-162-2.
- 3- Zaldumbide Rueda, D.. (2011) Invisibles entre la multitud: un análisis socioambiental de las representaciones sociales urbanas de los perros en la ciudad de Quito. Tesis Maestría en Estudios Socio-Ambientales. FLACSO. Recuperado de: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5379/2/TFLACSO-2011DZR.pdf>