

Comunicación en los grupos de estudio dirigido de Bovinos de Carne y Ovinos: una experiencia

Cadoche, L.¹; Hilbe, C.²; Calcaterra, J.³; Bertoli, J.²; Zoratti, O.³

Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional del Litoral. Cátedra de Matemática¹; Grupo de estudio dirigido “Bovinos de carne”²; Grupo de estudio dirigido “Ovinos”³

lilicadoche@hotmail.com

En este estudio se emplea una escala validada por expertos para analizar las competencias de comunicación de dos Grupos de estudio dirigidos de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNL. La tarea consistió en rediseñar la escala para adaptarla a este contexto y emplearla para relevar información que describa, inicialmente, cómo se perciben asimismo los estudiantes de estos grupos en lo relacionado a sus habilidades para la comunicación interpersonal.

La distribución de los cuestionarios se realizó vía mail, ya que el formulario es un formulario on line, que ofrece una devolución a cada consulta. Los grupos que participaron de esta experiencia son el de Bovinos de Carne y el de Ovinos, quienes se mostraron interesados por realizar esta evaluación de sus condiciones para la comunicación. Pero, quizás, lo más interesante, es que generó una corriente de entusiasmo entre estos jóvenes, por leer al respecto, participar de un taller o capacitarse, entendiendo que la ausencia de estas competencias es un déficit en su formación que puede dificultar su futura inserción en el campo laboral, pero que incluso es el motivo por el cual su rendimiento en los exámenes orales o en la presentación de tareas frente a un público no es lo suficientemente buena.

La inquietud por mejorar sus formas de comunicación, enriquecer su lenguaje, adquirir confianza para la realización de presentaciones orales, debatir con argumentos y con convicción en un encuentro del grupo o personal, poder mejorar el diálogo con los compañeros y con aquellos con los que trabajan (Unidad académica productiva UAP, productores, etc.).

Gergen (1995), expresa que “los procesos de generación relacional del conocimiento dependen del contexto en el que se producen, la inteligibilidad del mundo y del individuo es generada en relaciones, que son el origen de todas las proposiciones significativas”. Esta perspectiva situativista propone una reformulación del aprendizaje en la que la práctica no se considere independiente, en esta experiencia se asume que los significados no deben estar separados de las prácticas y contextos en los que se participa, y deben ser compartidos por todos los integrantes de cada grupo. “Si el contexto es considerado como un mundo social constituido en relación con personas actuando, contexto y actividad aparecen inescapablemente flexibles” (Lave, J. y Wenger, E., 2016).

Entendemos aquí que cada grupo de estudio dirigido, es una comunidad, con intereses comunes y que es preciso que el aprendizaje se entienda como “el desarrollo de una identidad como miembro de una comunidad y llegar a tener habilidades de comunicación como parte del mismo proceso” (Lave y Wenger, 1991). Es por esta razón que iniciamos una tarea, inicialmente diagnóstica y de autorreflexión acerca de las potencialidades que para la comunicación interpersonal poseen los integrantes de cada grupo. Para ello se empleó un cuestionario de tipo escala de Lickert, de puntuaciones sumadas, que podía responderse con las consignas: casi nunca; en ocasiones; normalmente; casi siempre o siempre, e incluía consignas del tipo: *Me apoyo en diagramas y gráficos para ayudar a expresar mis ideas; Me sorprende ver que a veces la gente no ha entendido lo que he dicho; Tengo en consideración las barreras culturales al planificar cuando me comunico; Antes de comunicarme con otra persona, pienso en lo que la persona necesita saber y la mejor manera de transmitírselo; Tengo tendencia a decir lo que pienso sin preocuparme cómo la otra persona lo percibe; Cuando hablo con la gente, presto atención a su lenguaje corporal*, entre otras.

Analizadas las respuestas de 36 estudiantes del grupo de Bovinos de carne, hallamos que un 17% de los mismos tiene muy buenas condiciones para la comunicación por encima de la media, pero un 83%

IV JORNADA DE DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

Noviembre 2017 · Esperanza · Santa Fe · Argentina

ÁREA TEMÁTICA: **EDUCACIÓN**

necesita mejorar sus habilidades para una correcta interacción social, obteniendo una puntuación media. En el grupo de Ovinos, de los 18 alumnos que se interesaron por contestar la escala, un 9% necesita trabajar en sus dotes para la comunicación ubicándose por debajo de la media; un 73% responde ubicándose con una puntuación media, y algunas dificultades en esta competencia mientras un 18% se sitúa sobre el valor medio, mostrando muy buenas dotes para el dialogo y las relaciones interpersonales.

Estas conclusiones son claramente sólo un bosquejo de la situación que respecto de las habilidades para la comunicación tienen los jóvenes miembros de estos grupos, pues es el resultado de la aplicación de un instrumento que debe ser mejorado, readecuado al contexto y a cada comunidad, sin embargo es interesante señalar que más allá de los porcentajes hallados (que muestran dificultades), la disposición para contestar y el proceso de reflexión que el mismo ocasionó muestra un escenario muy favorable que, seguramente, dialogando al respecto, cuestionándose, alentando la participación activa, el debate asertivo y la consideración, puede desarrollar potencialidades ocultas.

Bibliografía.

- 1- Lave, J y Wenger, E., (2016). El aprendizaje como identidad de participación en la práctica de una comunidad virtual, visto el 1 de Abril de 2016 en <https://aulainteractiva.org/cuestionario-test-de-habilidades-de-comunicacion-340/>
- 2- Pancer, S.M., Hunsberger, B., Pratt, M. y Alisat, S. (2000). Cognitive complexity of expectations and adjustment to university in the first year. *Journal of Adolescent Research*, 15, 38-57.
- 3- Torres, J.B. y Solberg, V.S. (2001). Role of Self-Efficacy, Stress, Social Integration, and Family Support in Latino College Student Persistence and Health. *Journal of Vocational Behavior*, 59, 53-63.
- 4- Wenger, E. (2001). *Comunidades de Práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós Ibérica.