

Habilidades para la comunicación de adscriptos a cátedras de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNL: resultados de una encuesta

Cadoche, L.¹; Ortiz de Zárate, J.¹; Prendes, M.C.¹; Ruiz, M.²; Garbe, N.³
Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional del Litoral. Cátedra de Matemática¹;
Laboratorio de Análisis Clínicos²; Cátedra de Acuicultura³
lilicadoche@hotmail.com

La tarea del profesional veterinario hoy es muy distinta a la de varios años antes. La comunicación adecuada, confiable y elocuente con los dueños de mascotas, la necesidad de poseer las habilidades para asesorar convincentemente a un productor, o trabajar con eficacia en una planta bromatológica, explicando persuasivamente las tareas a los otros empleados no profesionales, ha transformado notablemente el perfil del veterinario¹.

Estos cambios, que son demandas de la sociedad, solicitan profesionales con otras competencias más allá de las que reconoce el curriculum oficial (espíritu proactivo, capacidad para el liderazgo, habilidad para el trabajo en equipo, comunicación eficaz, entre otras). En todas las épocas pero hoy más que nunca, la capacidad de comunicarse eficazmente es valorada como un estándar de calidad en la práctica médica, la sanidad, el control de la cadena alimenticia de origen agropecuario, entre otros espacios de su incumbencia (Taylor Preciado, 2013).

Este trabajo recupera la información resultante de una encuesta realizada a alumnos adscriptos a diferentes cátedras de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNL. La misma fue contestada hasta el momento por 28 adscriptos a las asignaturas: Anatomía II, Idioma extranjero, Parasitología y enfermedades parasitarias, Histología, Matemática, Semiología, Práctica hospitalaria de Grandes Animales, Patología Veterinaria y Zoología. Para esta recolección de información se empleó una encuesta con respuestas del tipo : casi nunca; en ocasiones; normalmente; casi siempre o siempre, que incluía consignas del tipo: (1) *Para dar respuesta, pienso en lo que voy a decir asegurándome que llegue mi punto de vista correctamente;* (2) *Digo lo que pienso sin preocuparme cómo la otra persona lo percibe;* (3) *Cuando hablo con la gente, presto atención a su lenguaje corporal;* (4) *Complemento mi comunicación verbal con lenguaje no verbal;* (5) *Cuando la gente me habla intento comprender sus perspectivas y puntos de vista;* (6) *Antes de comunicarme con otra persona, pienso en lo que la persona necesita saber;* (7) *Si no entiendo algo, pregunto en el momento adecuado;* (8) *Percibo que la gente comprende lo que comunico;* (9) *Tengo en consideración las barreras culturales al planificar mis comunicaciones;* (10) *Me resulta complicado expresarme en medio de un gran número de personas.* La escala es una adaptación de la que se encuentra en el portal "Aula Interactiva", que tiene como objetivo aproximar una valoración de las "dotes para la comunicación" del que la responde. Las modificaciones realizadas pretendieron adaptar el test al contexto de alumnos adscriptos, y emplearlo para conocer cómo se perciben asimismo estos jóvenes.

Interesa mencionar que según el reglamento de las adscripciones, éstas consistirán en actividades de enseñanza o de investigación bajo la supervisión de un Director, docente de la Facultad y tiene como objetivos (entre otros) contribuir a la formación pedagógico/didáctica de los estudiantes, propiciar su actualización a través de la integración al equipo de la cátedra, iniciar o continuar su formación en investigación, propiciando que su participación en proyectos, mediante el impulso a una constante actitud investigativa que favorezca su formación integral. De la lectura de los objetivos, se extrae que para desempeñarse eficazmente como adscripto el alumno debe contar con competencias sociales que le permitan relaciones interpersonales satisfactorias y de ellas la correcta comunicación es indispensable. Es por ello que consideramos de interés relevar esta información para, por un lado, despertar reflexiones acerca de sus habilidades para el diálogo y el intercambio de ideas, y por el otro

implementar acciones en el caso de detectar fallas importantes en éstas. La distribución de los cuestionarios se realizó vía mail, y el resultado del análisis de los datos arroja que:

Para la consigna 1: 1 alumno contesta “en ocasiones” (3,7%); el 33,3% responde “normalmente” y un porcentaje idéntico “casi siempre”, siendo un 29,6% el porcentaje que responde “siempre”.

Para la consigna 2: un 51,9% contesta “casi nunca”; 25,9% “en ocasiones”; 7,4% “normalmente”; 11,1% “casi siempre” y sólo una respuesta fue “siempre”.

Para la consigna 3: 7,4% responde “casi nunca”; 25,9% “en ocasiones”; 29,6% “normalmente”; 14,8% “casi siempre” y 22,2% “siempre”.

Para la consigna 4: 7,4% responde “casi nunca”; 22,2% “en ocasiones”; 22,2% “normalmente”; 29,6% “casi siempre” y 18,5% “siempre”.

Para la consigna 5: ninguno respondió “casi nunca”; 13,7% “en ocasiones”; 37% “normalmente”; 18,5% “casi siempre” y 40,7% “siempre”.

Para la consigna 6: ninguno responde “casi nunca”; 40,7% “en ocasiones”; 18,5% “normalmente”; 33,3% “casi siempre” y 7,4% “siempre”.

Para la consigna 7: 1 adscripto responde “casi nunca”; 33,3% “en ocasiones”; 22,2% “normalmente”; 22,2% “casi siempre” y 18,5% “siempre”.

Para la consigna 8: sólo 1 responde “casi nunca”; 11,1% “en ocasiones”; 51,9% “normalmente”; 33,3% “casi siempre” y ninguno “siempre”.

Para la consigna 9: 1 joven responde “casi nunca”; 22,2% “en ocasiones”; 18,5% “normalmente”; 29,6% “casi siempre” y 25,9% “siempre”.

Para la consigna 10: 25,9% responde “casi nunca”; 33,3% “en ocasiones”; 11,1% “normalmente”; 18,5% “casi siempre” y 11,1% “siempre”.

Las primeras conclusiones permiten observar que más del 50% de los adscriptos que respondieron al cuestionario, “casi nunca” dicen lo que piensan sin importarle lo que el interlocutor percibe; que un importante 40% “siempre” intenta comprender las perspectivas y puntos de vista de las personas con las que se comunica. Preocupa que un 40,7% admita que sólo en ocasiones piensa en lo que la persona necesita saber en una comunicación, cuestión que se mejora con la percepción que tiene más del 50% de éstos jóvenes en relación a que sienten que la gente comprende lo que desean comunicar. También decepciona que ocho de los consultados, que pertenece al ciclo preprofesional de la carrera, manifieste que le resulta complicado expresarse ante un gran número de personas. Las respuestas son provisionales y deben ser tomadas como aproximaciones a una posible descripción del escenario real de competencias en la comunicación que dicen tener los adscriptos de la FCV, pero son indicadoras de dificultades y necesidades que deben orientar a quienes tienen la responsabilidad de formar a estos jóvenes, hacia metas de desarrollo y ponderación de habilidades, hoy tan importantes como la de la comunicación eficaz.

Bibliografía

- 1- Gibbs, S. y Gibbs, P. (2012). The Historical, Present, and Future Role of Veterinarians in One Health. US Fish & Wildlife Publications. Paper 441.
- 2- Taylor Preciado, J (Ed.). (2013). Perfil profesional del Médico Veterinario en Latinoamérica- Visión 2030. Guadalajara: Amateditorial.