

El ingreso universitario y el papel de las estrategias de estudio

Fascendini, P.Y.; Guaita, M.L.; Ruiz, M.E.; Ojeda, N.; Marengi, M.; Werner, N.; Martínez, M.F.;
Torres, M.; German, J.

Servicio Orientación Educativa. Introducción a la Veterinaria. tatafascendini@yahoo.com.ar

Proyecto de cátedra: La conciencia metacognitiva, canales, estrategias en el ingreso universitario a la carrera de Medicina Veterinaria.

En educación se han generado en las últimas décadas investigaciones pertenecientes al campo cognitivo y curricular, tales como el análisis de las estrategias que permitan a un estudiante cumplir el objetivo de ser un sujeto activo en el proceso de aprender, las que han tomado fuerza y vigencia³, convirtiéndose en uno de los focos más relevantes en el estudio de los procesos académicos. Este tipo de estrategias supone un cambio de paradigma educativo, que permita centralizar la mirada en el aprender a aprender, con el propósito de hacer hincapié en la perspectiva metacognitiva del sujeto que aprende, resultando ser una alternativa útil e innovadora³ para que los estudiantes planifiquen, regulen y evalúen sus aprendizajes mientras están sucediendo². Por ello, desde el Servicio de Orientación Educativa y la cátedra de Introducción a la Veterinaria se formula un proyecto denominado “la conciencia metacognitiva, canales, procesos y estrategias en los aprendizajes universitarios del ingreso a la carrera de Medicina Veterinaria”, con el objetivo de conocer el estado de la actividad metacognitiva en los procesos de apropiación del saber universitario intentando identificar los canales y las estrategias de aprendizaje mencionadas por los estudiantes ingresantes a la hora de aprender las disciplinas. Para tal fin, se ha propiciado la elaboración de ciertos recursos que vehiculicen los propósitos del proyecto, a la vez que, resulten atractivos en su aplicación. Por ello se ha redactado un formulario en formato de documento google drive, tipo encuesta, en la que se indaga acerca de modos, formas, canales de aprendizaje y uso de estrategias para aprender, con un total de 30 preguntas, las que se subdividen en cinco categorías vinculadas a: “cuando asisto a clases”: refiere a todos los aspectos que se involucran en el proceso de selectividad atencional que una clase requiere. Otra categoría se relaciona con “antes de ponerme a estudiar” vinculada a usos organizativos, distribución temporal. El eje “cuando me pongo a estudiar” abarca estrategias metacognitivas y canales de aprendizaje. “Cuando realizo trabajos solicitados por los profesores”: refiere a usos de escritura, comprensión de consignas, interpretación, los trabajos prácticos. Otro sub eje es “Mi especial forma de ser” que incluye la preferencia de usos escritos u orales, entrega a tiempo, contemplación de valoraciones ajenas. Subdivisiones que pretenden clasificar la información en ejes vinculantes al proceso de aprendizaje que llevan a cabo los estudiantes, a las herramientas y recursos cognitivos que administran a la hora de aprender, con el fin de analizar las razones o motivos por las cuales eligen dichas herramientas y el lugar que ocupa la metacognición en todo este proceso. Además, el diseño del documento ofrece el beneficio que presenta la informática, herramienta tecnológica de mayor accesibilidad, utilizada con familiaridad por los ingresantes. En cuanto a la metodología de aplicación, ha sido mediada por tutores (estudiantes avanzados de la carrera) en encuentros semanales con los ingresantes, a razón de un tutor cada 10 alumnos, quienes accedieron mediante una dirección de link a un cuestionario organizado por ejes y constituido por preguntas cerradas y abiertas, en las que debían elegir en una escala de valoración, opciones vinculadas a totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo y en desacuerdo. Además los tutores orientan la aplicación e invitan a responder la encuesta, aclarando dudas para una comprensión más ajustada. La encuesta ha sido aplicada a 148 ingresantes de la cohorte 2016 en los que se registró la opinión de cada uno, con el fin de que se pueda establecer el análisis de algunos comportamientos más habituales de los ingresantes a la hora de estudiar/aprender. A continuación se comparte la información referente a algunos ejes de trabajo vinculado a “asistencia a clases”: expresan una comprensión parcial ante las temáticas vertidas por los docentes en un 76,4% (113/148), y el 17,6% logra una comprensión total (26/148) de los temas dados. Los procesos reflexivos que acontecen al culminar el cursado de la clase resultan parciales en un 62,3% (81/148)

siendo que el 26,2% (34/148) logra asumir la presencia de un pensamiento reflexivo en forma total. El 11,5% (15/148) se encuentra en desacuerdo con esta medida, conjeturando escasez de reflexión. En el eje “antes de ponerme a estudiar” en una gran mayoría 43,9% (65/148) la tendencia es a presentar desorganización. Sólo en un 25% (37/148), realizan cronogramas organizativos distribuyendo tiempos y organizando tareas para poder jerarquizar metas y objetivos concretos, siendo que el 31,1% (46/148) no realiza cronogramas. En el eje “cuando me pongo a estudiar”, los procesos de toma de conciencia acerca de cómo se ha aprendido lo que se aprendió son parciales en un 55,4% (72/148) y totales en un 20,8% (27/148), no logrando asumir la toma de conciencia de los procesos metacognitivos en un 23,8% (31/148). Teniendo en cuenta las estrategias que se utilizan a la hora de aprender, la base estructural se encuentra en los procesos de lectura reiterada y repetición en un 36,7% (54/148) siendo que el 43,5% (64/148) tienden a realizar dicha lectura en forma parcial y el 19,7% (29/148) se encuentra en desacuerdo de dicha técnica. La técnica más utilizada ha sido el subrayado que asume el total protagónico en las estrategias de aprendizaje en un 71,6% (106/148), complementado dicho uso en redacción de resúmenes y reescritura de lo leído en un 65,5% (97/148) para poder aprender lo que hay que aprender, siendo que el 31,1% (46/148) lo utiliza en forma parcial. El uso de estrategias esquemáticas y organizadoras de la información mediante la implementación de gráficos, mapas conceptuales que favorecen la comprensión de los temas resulta ser que un 43,1% (56/148) los utiliza en forma total, mientras que el 45,4% (59/148) parcialmente los administra, y el 11,5% (15/148) no los usa en los procesos de aprendizaje. Los canales de aprendizaje más utilizados a la hora de aprender son los registros sensoriales entre los que se encuentran el uso de la memoria visual mediante el empleo de imágenes, fotos, gráficos, dibujos que son utilizados por el 55,4% (82/148) de la muestra tomada y el 34,5% (51/148) en forma parcial. El 10,1% (15/148) usa otro tipo de canal. En el eje: “cuando realizo trabajo solicitados por profesores”, las consultas frente a las dudas, resultan claves en el proceso de aprendizaje, las que tienden a ser evacuadas mediante consultas al docente o a un par, en un 70,3% (104/148). En el eje “los trabajos prácticos y mi especial forma de ser”, se registra que ante la presentación de trabajos prácticos, para realizarlos, el 24,3% (36/148) prefiere hablar antes que escribirlos, el 39,9% (59/148) se encuentra parcialmente de acuerdo con esta categoría y el 35,8% (53/148) no está de acuerdo con la afirmación. Atendiendo a las conclusiones del proyecto, y teniendo en cuenta la muestra poblacional utilizada, se conjeturan ciertas tendencias al uso de estrategias superficiales de estudio, que se sustentan en la mecanización y repetición de saberes, los que dificultan el proceso de enlaces significativos acerca del propio aprendizaje. Creemos que el docente universitario tiene la sustancial función de acompañar al estudiante en las actividades cognitivas para que aprenda más y mejor. Resulta necesario favorecer los procesos cognitivos de los alumnos, siendo imprescindible como primer paso indagar los conocimientos previos acerca de los temas, conceptos y teorías que se han de trabajar y a partir de ellos seleccionar las estrategias didácticas adecuadas¹ en pos de un aprendizaje aún más significativo y apropiado al contexto universitario.

Bibliografía

¹Bixio, C. (2008). Enseñar a aprender, Ed Homo Sapiens, Rosario, Santa Fe. pág. 69-70, 85-89.

²Fascendini, P.Y.(2016).Estrategias metacognitivas: el ingreso a la universidad. ¿Cómo aprende el que aprende?, Editorial Académica Española, Alemania. Pág. 10.

³Pupo, A.J.I. (2011). Desarrollo de la competencia resolución de problemas desde una didáctica con enfoque metacognitivo, Zona Próxima, Revista del Instituto de estudios en educación, Universidad del Norte. N 15. Pág.14.

IV JORNADA DE DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

Noviembre 2016 · Esperanza · Santa Fe · Argentina

ÁREA TEMÁTICA: **EDUCACIÓN**