

Observación y Evaluación de alumnos por sus pares.

Kowaluk, I.; Ortiz de Zarate, J.; Cadoche, L.; Prendes, M.

Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional del Litoral. Cátedra de Matemática

lilicadoche@hotmail.com

En este estudio se describen las valoraciones realizadas por alumnos adscriptos a la cátedra de Matemática de la carrera de Medicina Veterinaria de la UNL, respecto de sus compañeros ingresantes (cohorte 2017), durante las clases de trabajos prácticos. Estos adscriptos son alumnos de años superiores que voluntariamente se presentan para trabajar en actividades de la materia y a quienes se les solicitó su participación en las evaluaciones parciales de promoción de los estudiantes que cursaban matemática (en el primer año de su carrera universitaria). La tarea consistió en describir cuáles eran las actitudes que los ellos demostraban cuando, por ejemplo, el profesor realizaba una pregunta a toda la audiencia o cuando proponía ejercicios para trabajar, también se intentó valorar la libertad de los alumnos para realizar consultas en voz alta.

Los alumnos que son ayudantes del profesor tienen la dura tarea de evaluar las actividades del curso, bien sea con propósito formativo (determinar lo que hay que mejorar) o con propósito sumativo (acreditar ante terceros el nivel de aprendizaje alcanzado).³

Muchos no entienden la naturaleza de este tipo de aprendizaje ni su importancia. Si la meta de un alumno se limita a encontrar "la respuesta correcta", entonces no prestará atención a los objetivos más profundos de la materia.

Se considera que la autoevaluación realizada por los alumnos, es en un componente esencial de la evaluación formativa. Cuando una persona intenta aprender, el feedback sobre su esfuerzo tiene tres elementos: el objetivo deseado, los hechos que demuestran su situación actual y cierta comprensión de cómo reducir la distancia entre los dos primeros elementos. Todo alumno debe entender estos tres elementos para poder tomar medidas de cara a mejorar su aprendizaje.¹

Los objetivos del presente trabajo fueron realizar una observación continua de los alumnos, para valorar sus avances, intentando ayudarlos a mejorar sus formas de comunicación, y evaluar la importancia de la presencia de alumnos adscriptos durante el desarrollo práctico de la materia.

Para este estudio se escogieron al azar 60 alumnos de la cohorte 2017 a los cuales se los dividió en 12 grupos, cada uno de 5 alumnos, para que durante el cursado trabajaran juntos y los adscriptos puedan, desde el inicio de las actividades, ayudarlos para que aprendan a trabajar en equipo, competencia muy necesaria para su avance en la carrera y posteriormente para su vida laboral. A cada adscripto se le asignó un grupo, para que los ayudara en la distribución de roles, coordinación de las tareas, comunicación fluida, confianza en sí mismos y en los demás, compromiso con la tarea, entre otras habilidades. También debían tomar nota del desempeño y evolución de cada grupo, así como también ayudarlos en las dudas relacionadas con reglamentos y obligaciones que adquirieron al iniciar su vida universitaria.

Durante el desarrollo de este acompañamiento, se pudieron observar distintas cuestiones:

-buena predisposición del alumnado, no sólo para la resolución de los ejercicios sino también para interactuar con los adscriptos y docentes.

-Muchas dudas en los alumnos relacionadas con conocimientos que deberían haber adquirido en la escuela secundaria.

- Avances en la confianza, compromiso, comunicación en los distintos grupos a medida que el cursado avanzaba.

-Participación activa en consultas de todo tipo (sobre contenidos, modos de estudio, tiempos, sistema de cursado, regularidad, promoción, valor de las clases de consulta, lugares para información de la facultad, etc.)

- Faltas en el reconocimiento del valor de asistir y participar en las clases (incluso visualizada en el momento de la toma de asistencia en el que todos hablaban sin prestar atención a lo que los docentes deseaban verificar.

- Avances en la confianza de los alumnos se sentían para reconocer al adscripto como un referente que podía resolver sus dudas y/o problemas académicos.

- Dificultades en los alumnos ingresantes para relacionar la teoría, con los ejercicios prácticos, es decir les cuesta aplicar los tópicos revisados en las clases de teoría con los problemas que deben resolver en los trabajos prácticos. Aquí también la función de los adscriptos fue beneficiosa porque pudieron muchas veces ayudarlos antes de consultar al docente responsable.

- Ausencias reiteradas en clases que coincidían con evaluaciones en otras asignaturas. Este problema es grave y requiere de planificaciones flexibles para adaptar las intervenciones educativas a estos tiempos diferentes cada año.

- 2 grupos de alumnos que tendieron a sentarse en el fondo del aula, evitando la participación en la clase durante toda la duración de esta evaluación.

- Buena participación en general de los alumnos ingresantes pero poca solidaridad de éstos con sus compañeros con más dificultades para la comprensión y/o comunicación. En esta tarea también la asistencia de los alumnos adscriptos resultó propicia, ya que mediaron entre estos alumnos más introvertidos y sus compañeros más activos.

A modo de primeras conclusiones se puede decir que la participación de los pares adscriptos resultó de gran ayuda para sus compañeros ingresantes, tanto para ayudarlos en la comprensión y relación de los temas, como para asistirlos con recomendaciones relacionadas con la logística y el funcionamiento de la Facultad. Sus recomendaciones, por ejemplo de asistir a las clases de consulta para perder el temor a hablar y explicar sus dudas, alentaron a los noveles estudiantes a emplear estos espacios educativos. En cuanto a los alumnos que evitaban la participación, se trabajó con ellos de manera personalizada viendo cuales eran sus falencias y el porqué de su distanciamiento, logrando grandes avances en su inclusión. Además, en aquellos grupos que se notó apartaban a sus compañeros menos expresivos o con más dificultades se intervino para lograr una mayor inclusión, dialogando y dándoles ejercicios en los que fuera necesaria la participación responsable de todos.

Podemos decir que esta interacción alumno-docente-adscriptos, permitió mejorar aspectos de la dinámica de trabajo en el aula, favoreciendo el desarrollo de capacidades para la comunicación, la expresión de preguntas en voz alta, la pérdida del “miedo” a realizarlas, así como también propiciar el juicio crítico valorativo ya sea de su propia actuación como la de sus compañeros, competencia transversal muy útil en el entorno profesional.²

Es de destacar que la experiencia resultó muy buena y enriquecedora, ya que no sólo se pudo ayudar a los alumnos a realizar debidamente consultas, y conocer los nuevos códigos de interacción, reglas y obligaciones, sino que también se pudo mejorar la capacidad de expresión y comunicación de los propios adscriptos en la interacción.

Bibliografía.

- 1- Black, P.; Harrison, C.; Lee, C.; Marshall, B., y Wiliam, D. (2003). *Assessment for learning: Putting it into practice*. Buckingham: Open University Press.
- 2- Del Canto, P; Gallego, I.; López, J. ; Mora, J.; Reyes, A; Rodríguez,E.; Sanjeevan K.; Santamaría,E. y Valero, M.(2010). *Evaluación entre compañeros: Cómo lo hacemos en nuestros cursos de programación de ordenadores*. Anales del CIDUI 2010. Barcelona
- 3- Swan, M y Pead, D (2008). Professional development resources. Bowland Maths Key Stage 3. Bowland Charitable Trust. Accesible en: www.bowlandmaths.org.uk (visto el 28 de abril de 2016).