

Campos Peligrosos: volviendo al territorio.

Henzenn, H.¹; Molineri, A.I.⁴; Signorini, M.L.^{1,4}; Vitulich, C.A.^{1,5}; Erbetta, H.^{2,3}; Tarabla, H.D.^{1,3}

¹FCV, ²FCA, ³Sede Rafaela-Sunchales UNL, ⁴CONICET, ⁵INTA.

PEIS 2015: "Campos Peligrosos"

En el concepto de trabajo rural se incluyen todas aquellas actividades agropecuarias desarrolladas en la naturaleza con el propósito de obtener un producto que se va a comercializar. En el medio rural, la división entre trabajo y vida cotidiana casi no existe y muchas tareas se desarrollan donde se vive con la familia. Las familias viven en función del trabajo y tanto las mujeres como los niños colaboran en las tareas diarias. El tipo de producción marca horarios de trabajo prolongados o sobreesfuerzo de tareas en determinadas épocas del año. La formación profesional es escasa y muchas veces el cuidado de la salud en el área laboral se aprende por ensayo y error, sin posibilidades reales de comprender manuales operativos, hojas de seguridad o prospectos, profundizando la vulnerabilidad familiar¹. Los accidentes laborales (AL) y las enfermedades profesionales (EP) inciden negativamente en el desarrollo de la actividad^{2,3,4}. Los AL y EP no se explican por una causa única, ni son eventos naturales de ocurrencia corriente y que, como tal, no implican la necesidad de cambio alguno.

Desde el 2007 nuestro grupo trabaja en el estudio de los aspectos relacionados con la higiene y seguridad en el trabajo con animales con proyectos de investigación financiados por ANPCyT, UNL e INTA. Aunque estos proyectos dan lugar a trabajos con instituciones extranjeras, tesis de doctorado y de maestrías, tesinas, premios y publicaciones en revistas indexadas, no es seguro que las conclusiones a las que se haya arribado vuelvan rápidamente al territorio que dio origen a los datos básicos. Más aún, aunque la difusión que hayan alcanzado los resultados en el ámbito académico puede haber tenido algún impacto en investigaciones futuras o en el *curriculum* de los propios autores, esto de ninguna manera garantiza su llegada a los actores primarios de los hechos, esto es, quienes trabajan o están en contacto con animales. En 2015 se planteó un **Proyecto de Extensión de Interés Social** para intentar cerrar, al menos mínimamente, el trazado del círculo iniciado con los proyectos de investigación en el territorio que había dado origen a un gran volumen de datos esto es, el centro oeste de la Provincia de Santa Fe y centro este de la Provincia de Córdoba.

En esta región, la incidencia de AL y EP es muy alta^{2,3,4}. La población tiene un conocimiento parcial y fragmentado de las zoonosis, desconocen los factores de riesgo de AL y EP y tiene una baja percepción de los riesgos laborales¹. La frecuencia de adopción de elementos de protección personal es baja, aún entre aquellos que tienen una alta percepción del riesgo que corren⁴. La carencia de instalaciones adecuadas, de capacitación de los trabajadores y de medidas de prevención transforman operaciones de manejo rutinario en operaciones de alto riesgo, mientras que el tránsito in itinere en caminos rurales implica un riesgo extra de AL. Además, la persistencia de zoonosis, especialmente la brucelosis, con pérdidas de días trabajados y costos adicionales que impactan en la inversión estatal y privada en la salud pública. Este proyecto intentó volcar al territorio lo que el territorio le brindó para cerrar, al menos mínimamente, el círculo iniciado al investigar los factores relacionados con la higiene y seguridad en el trabajo con animales. Se trabajó en tres escuelas agrotécnicas de nivel secundario localizadas en centros urbanos pequeños con íntima relación con la actividad agropecuaria (Ataliva, 2.100 hab., Sa Pereyra, 1.906 hab. y Colonia Vignaud, 722 hab.). Estas se encuentran dentro de un radio de aproximadamente 63 km. de la ciudad de Rafaela y la región se caracteriza por establecimientos de mediana extensión que constituyen la principal cuenca lechera de Argentina. Previo a las capacitaciones, se efectuó una encuesta mediante cuestionario estructurado auto-administrado en 136 alumnos de las tres escuelas. Posteriormente, se socializaron los resultados generales de las encuestas en un segundo encuentro con los alumnos, como punto de partida del intercambio de ideas. Los alumnos tenían 17,4±1,6 años de edad, la mayoría (68,3%) eran del sexo femenino, 61,5% vivían en áreas urbanas, 23,7% en suburbanas y 14,8% en rurales. Las zoonosis más

conocidas fueron brucelosis (80%), rabia (80%), tuberculosis (77%), triquinosis (70%) y la menos conocida hidatidosis (6%). Como contrapartida, algunas enfermedades fueron identificadas erróneamente como zoonóticas o desconocían si lo eran (aftosa 39 y 39% y, leucosis 17 y 67%, respectivamente). Como se puede ver en Figura 1 los animales de producción o de trabajo considerados más riesgosos fueron el toro (71%) y el caballo (56%). Los agroquímicos (93%), la motosierra (75%) y las maquinarias (72%) fueron considerados los elementos más peligrosos en el trabajo rural (Figura 2).

Figura 1: Percepción del Riesgo de los alumnos.

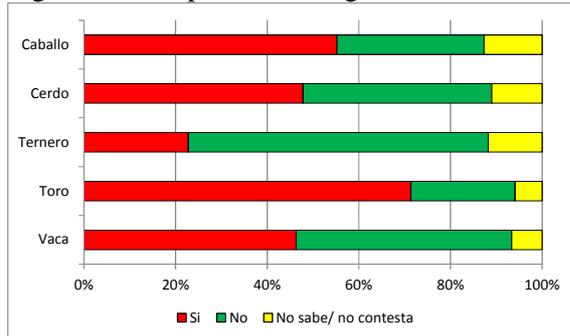
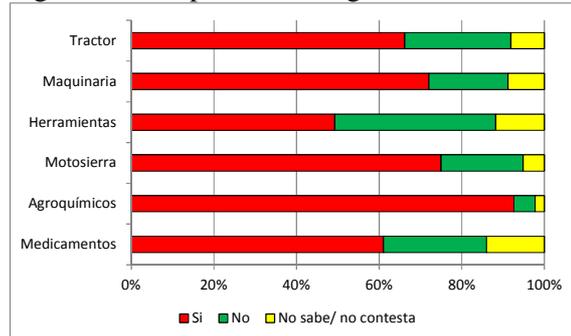


Figura 2: Percepción del Riesgo de los alumnos.



La percepción del riesgo de los alumnos, de los últimos años de las tres escuelas con orientación Técnico Agropecuario, no está relacionada con la escuela ni con el tipo de residencia; pero si, con el sexo. Mostrando a las mujeres adolescentes más despreocupadas y menos informadas. La escuela es un espacio estratégico para la promoción de la salud como parte del desarrollo integral de los adolescentes. A través del presente proyecto se buscó promover en docentes, alumnos y sus familias una actitud responsable respecto del cuidado de su salud, a partir de la adopción de medidas básicas de prevención de los AL, las zoonosis y otras EP.

Bibliografía

1. Koziol, E, Vanasco, N, Signorini, M & Tarabla H. 2016. Conocimientos de zoonosis en operarios tamberos de la Provincia de Santa Fe, Argentina. *InVet* **18**: 45-52.
2. Molineri, A, Signorini, M & Tarabla, H. 2014. Risk factors for work-related injury among farm workers: A one-year study. *Rural & Remote Health*. **15**: 2996. Epub
3. Molineri, A, Signorini, M & Tarabla, H. 2015. Hazards for women and children in rural settings. *J. Public Health*. **17**: 22-32.
4. Molineri, A, Tarabla, H, Amoril, J & Signorini, M. 2014. Accidents in farming in Santa Fe Province, Argentina. *Rev. Agr. & Ambiente*. **34**: 67-76.