

Análisis curricular comparado sobre la enseñanza de Anatomía Veterinaria en la República Argentina

Chiardolla, C.; Chiarello, S.; Marchi, MF; Tournour, M; Sosa Heinze, MF; Galván, SM
Cátedra de Anatomía Veterinaria I-FCV-UNL. carlachiardola@hotmail.com

Hace más de 250 años se produjo el inicio académico de las Ciencias Veterinarias¹. En la República Argentina, si bien los estudios veterinarios se remontan a los finales de s.XIX con la creación del primer Instituto Agronómico Veterinario Argentino “Santa Catalina”, en la provincia de Buenos Aires (en el año 1883), fue durante el s. XX cuando se crearon la mayor cantidad de carreras de Veterinaria, lo que continuó en el s. XXI. En la actualidad en nuestro país hay 17 instituciones abocadas a la formación veterinaria (12 de ellas de administración pública y el resto pertenecientes a ámbitos educativos del sector privado). Cabe aclarar que una de ellas posee dos sedes muy distantes entre sí, por lo que podrían considerarse como 18 instituciones. Las Instituciones públicas según el orden en que fueron creándose las carreras de Veterinaria son: Universidad Nacional de La Plata, Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional del Nordeste, Universidad Nacional del Litoral, Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de Río Cuarto, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Pampa, Universidad Nacional de Tucumán, Universidad Nacional de Villa María y Universidad Nacional de Río Negro. Las instituciones privadas son; Universidad Católica de Córdoba, Universidad del Salvador (con una Sede en Pilar, Buenos Aires y otra en Virasoro, Corrientes), la Universidad Agustín Maza de Mendoza, La Universidad Católica de Salta y la Universidad Católica de Cuyo, con sede en San Luis.

En todo ese trayecto las diferentes disciplinas que conforman este campo del saber han ido evolucionando debido a los avances científicos y tecnológicos, que fueron particularmente prolíficos a partir de la segunda mitad del s. XX. La Anatomía Veterinaria no es ajena al impacto de nuevas tecnologías, en especial las de diagnósticos, recibiendo también un aumento en la demanda de conocimientos a partir de la incorporación de especies animales, tanto en el ámbito productivo, como social y cultural, en este último caso devenido de la relevancia que han adquirido los animales de compañía, algunos de ellos de carácter exótico.

Estudios recientes efectuados en el ámbito del Mercosur², demuestran algunos cambios epistemológicos y metodológicos en la enseñanza de esta disciplina. Estos datos se centran fundamentalmente en la comparación entre centros educativos de referencia de los diferentes países del Mercosur, quedando pendiente efectuar un análisis más pormenorizado en el ámbito local.

El propósito de este trabajo consiste en comparar las particularidades de las propuestas de enseñanza que incluyen contenidos sobre Anatomía Veterinaria, en el contexto curricular de carreras de Veterinaria/Medicina Veterinaria que se ofrecen en nuestro país.

Se instrumentó un estudio exploratorio, complementado con una técnica de análisis curricular, recurriéndose a diferentes unidades y fuentes de información. El análisis se centró en los siguientes aspectos: denominación, enfoque epistemológico, carga horaria, ubicación en la malla curricular, especies animales que son objeto de estudio, modalidades didácticas y tipo de cursados, recursos didácticos y soportes educativos especiales, sistemas de evaluación de los aprendizajes, bibliografía recomendada, normas de bioseguridad que instrumentan, disponibilidad de museo de anatomía y conformación de los equipos docentes.

Entre los resultados se pueden destacar los siguientes aspectos comparativos: Con respecto a la denominación del espacio curricular se comprueba que no existe uniformidad de criterio, puesto que la misma incluye aspectos que se vinculan a las subdivisiones de contenidos, al enfoque epistemológicos, a las especies estudiadas, al tipo de abordaje metodológico, entre otros.

Con respecto a la ubicación en la malla curricular, en la mayor parte de las instituciones estos contenidos corresponden al ciclo de formación básica veterinaria. En el caso de la UNL, también se incorporaron contenidos disciplinares en el área de formación pre-profesional (anatomía topográfica).

En cuanto a la organización de contenidos en el caso de las universidades públicas, el 75% de las mismas subdividen los contenidos curriculares en dos y hasta en tres asignaturas, siendo el cursado de cada bloque en estos casos, de tipo semestral. El 25% restante ofrece cursados anuales. Con relación a las universidades privadas, ocurre exactamente lo opuesto, el 75 % desarrollan formatos anuales y el 25% semestrales.

En relación a la carga horaria total destinada a la enseñanza de anatomía resulta muy contrastante entre las carreras que se dictan en universidades públicas, con relación a las privadas. En el primer caso la carga horaria promedio total es de 250 hs destinadas a la enseñanza de contenidos de anatomía, con la salvedad de que en la Universidad Nacional de La Plata destinan 380 hs del plan de estudios para la enseñanza de estos contenidos. Las instituciones privadas destinan un promedio 125 hs para desarrollar la totalidad de los contenidos.

Con respecto a la lógica disciplinar, cada carrera organiza los temas en forma diferente. Los métodos de estudio de anatomía más generalizados son anatomía sistemática, descriptiva, y topográfica fundamentalmente y en mucha menor medida, la anatomía aplicada como método de abordaje. Por otra parte, se evidencia una gran disparidad en los contenidos propuestos por cada espacio curricular. Esto denota la ausencia de criterios confluyentes en la selección de los mismos por parte de la corporación disciplinar.

Las especies que se estudian son equino, rumiantes, porcinos, carnívoros y aves; detectándose casos especiales que incluyen: camélidos sudamericanos, lagomorfos, roedores y peces. Las diferentes cátedras optan por un animal tipo para luego comparar con las demás especies. Cabe aclarar que estas decisiones muchas veces están condicionadas por las particularidades productivas regionales, por ejemplo en el caso de la Universidad Nacional de La Rioja, optan por realizar prácticas fundamentalmente en especie caprina por la gran disponibilidad de material que proviene de establecimientos productivos de la zona. El 70 % refiere a normas de bioseguridad en sus prácticas.

Con relación a los equipos docentes, en aquellas carreras en donde anatomía se subdivide, en general son desarrollados por un mismo equipo docente. En sólo tres instituciones los equipos son diferentes. Los sistemas de evaluación, en la casi totalidad de las instituciones educativas proponen evaluaciones parciales y finales. El sistema de evaluación de tipo promocional, es excepcional.

La bibliografía común a todas las asignaturas exploradas incluye a autores clásicos tales como Dyce, Sack, Wensing “Anatomía Veterinaria”; Getty R. “Anatomía de los animales domésticos); y como atlas Popesko P. “Atlas de Anatomía de los Topográfica de los Animales Domésticos”. Seguidas por König-Liebich “Anatomía de los animales domésticos” y Schwarze E. “Compendio de Anatomía Veterinaria”. También se referencian otros autores pero con menor frecuencia.

Para concluir, de manera coincidente con lo que ocurre a nivel del Mercosur² el análisis de la información permite inferir una gran disparidad en la enseñanza de anatomía veterinaria, tanto desde una perspectiva epistemológica como metodológica.

Existen diferencias respecto al peso curricular que le adjudican a la anatomía las universidades públicas, en relación a las privadas. Es posible que esto se deba a que muchas de ellas no han logrado consolidar una masa crítica propia, dependiendo para el dictado de estas asignaturas, de la disponibilidad horaria de docentes que provienen de las universidades nacionales.

Un número considerable de instituciones, hacen referencia al respeto de normas de bioseguridad, lo que posiblemente esté vinculado a los condicionamientos que establecen los estándares de calidad de los sistemas de acreditación. Finalmente, el entorno condiciona la disponibilidad de recursos para las prácticas de disección, lo que le aporta un matiz diferencial de acuerdo al contexto en el que se inserta la institución.

Galván, S.M. (2002). Análisis comparativo de los diseños curriculares para la enseñanza de las Ciencias Veterinarias en el mundo. Publicación Virtual Comunidad Veterinaria.Org. Ponencia 01172CV.

Sacco, S.; Galván, S.M.; Sbodio, O.; Pastor, R.; Sanchez Córdoba, P. (2012). La enseñanza de Anatomía Veterinaria en el ámbito del Mercosur. Revista de los Consejos Veterinarios del Noreste Argentino. Nº5. ISSN: 2250-6756. pp. 36-37.