

Conversión alimenticia de pollos de engorde en relación con densidad y salida a patio.

Gigena, F.¹; Rochi, J.¹; Meyer, A.¹; Ortlieb, G.²; Leeuw, A.¹; Henzenn, H.^{1,2}; Roskopf, S.^{1,3}; Müller, M.⁴

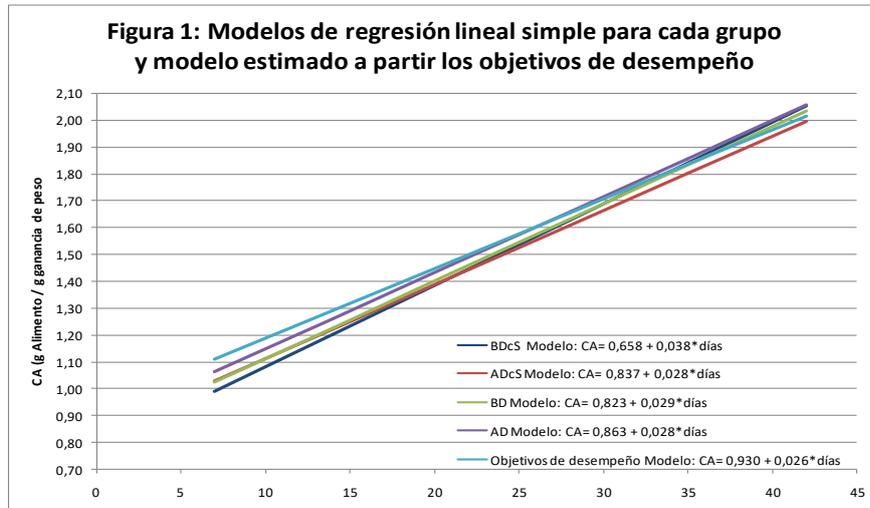
¹Cátedra de Bienestar Animal, ²Cátedra de Bioestadística, ³Cátedra de Nutrición Animal, ⁴Cátedra de Producción de Aves. Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad Nacional del Litoral UNL.

flavia_fg87@hotmail.com

El desarrollo de la producción animal fue, progresivamente, exponiendo a las especies domésticas al confinamiento e intensificación, por la necesidad de producir alimento para el ritmo creciente de la población humana⁴. La avicultura, como cualquier industria, tiene como objetivo mejorar la rentabilidad; estando en un mercado muy competitivo, los productores no tienen otra alternativa que buscar la máxima eficiencia obteniendo los mejores resultados al menor costo posible¹. Según el objetivo de desempeño, la conversión alimenticia alcanzada debería tener valores entre 1,2 (en la primera semana) y 2,1 (en la sexta semana)³. La esencia de una buena práctica implica llevar a cabo controles de los requerimientos nutricionales de crianza de acuerdo a la edad, temperatura e iluminación de los galpones y la superficie de instalaciones en relación con la densidad poblacional. La intensificación, propia de esta producción, ha traído como consecuencia un cambio en el estilo de vida de los pollos². Es preciso poner en práctica medidas de manejo que respeten el bienestar animal (reducir la densidad y/o permitirle la salida a patio), con la posibilidad de manifestar conductas naturales sin perder la eficiencia en la conversión alimenticia característica de estas aves.

El objetivo de este trabajo fue analizar la Conversión Alimenticia (CA) de pollos de engorde en relación a densidad y salida a patio. La investigación se realizó en la Unidad Académico Productiva de la Facultad de Ciencias Veterinarias. Fueron utilizados 793 pollos machos de la raza Cobb 500[®] con un día de edad, divididos al azar en 8 boxes. Se distribuyeron en dos densidades (7 y 11 aves/m²), generando 4 grupos diferentes con sus correspondientes repeticiones. Así la forma de crianza consistió en: Alta Densidad con Salida a patio (ADcS), Baja Densidad con Salida a patio (BDcS), Alta Densidad sin salida a patio (AD) y Baja Densidad sin salida a patio (BD). La primera semana de vida fueron utilizados comederos y bebederos infantiles, sustituidos posteriormente por comederos tipo tolva y bebederos niple. Los pollos fueron alimentados con balanceado para satisfacer las necesidades de la raza, ofrecido ad libitum al igual que el agua. Tres veces al día, se realizaron visitas de control y registro de eventos (decesos). Semanalmente, se pesó a todos los animales y con igual frecuencia, se calculó el consumo de alimento. En base a los valores peso vivo y el consumo de alimento obtenidos semanalmente, se calculó la CA para cada grupo. Se realizaron análisis estadísticos descriptivos y comparativos con InfoStat[®]. Se utilizó la modelización de la CA con regresión lineal simple en cada grupo (BDcS, ADcS, BD y AD). Luego, se estableció la comparación de rectas de regresión entre los modelos encontrados y el estimado a partir de los objetivos de desempeño del “Suplemento informativo sobre rendimiento y nutrición de pollos de engorde – Cobb 500”³.

Se puede ver en Figura 1 los modelos de conversión alimenticia en los diferentes grupos de crianza ($P < 0,001$). Dichos modelos presentaron valores de coeficiente de determinación superiores al 90% (BDcS $R^2 = 0,9011$; ADcS $R^2 = 0,9776$; BD $R^2 = 0,9186$ y AD $R^2 = 0,9178$).



Posteriormente, al realizar una comparación de rectas de regresión entre los modelos para cada grupo y el estimado a partir de los objetivos de desempeño, se encontró que no existe diferencia significativa entre ellos ($P < 0,0001$). Al comprobar que las conversiones alimenticias en los grupos de trabajo son semejantes a las sugeridas en el

“Suplemento informativo sobre rendimiento y nutrición de pollos de engorde – Cobb 500”³, podemos suponer que utilizar densidades bajas y/o permitir la salida a patio de los pollos no afecta la eficiencia de conversión ($P < 0,0001$).

A modo de conclusión podemos decir que no se afecta significativamente la CA al producir con medidas de manejo que respeten el bienestar animal (reducir la densidad y/o la salida a patio), con la posibilidad de manifestar conductas naturales.

Podría ser interesante analizar otras variables (crecimiento, uniformidad, calidad de carcasa, mortalidad) y comprobar si es posible obtener resultados similares a los objetivos productivos que requiere el mercado, implementando buenas prácticas de manejo que respeten el bienestar animal.

1. Guía de Manejo del Pollo de Engorde – Cobb. En <http://cobb-vantress.com/es/academy/management-guides> Consulta: 07/09/18.
2. Pareja, M.M.E., y Girón, S.M.M. (2005) Interacción de los factores ambientales con la respuesta del comportamiento productivo en pollos de engorde. Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias, 18(3), 246-257.
3. Suplemento informativo sobre rendimiento y nutrición de pollos de engorde – Cobb 500. En <https://cobbstorage.blob.core.windows.net/guides/ee5706d0-5d14-11e8-9602-256ac3ce03b1> Consulta: 05/09/18.
4. Steinfeld H, Wassenaar T, Jutzi S. 2006. Livestock production systems in developing countries: status, drivers, trends. Available from: <http://boutique.oie.int/extrait/04steinfeld505516.pdf>