

Análisis descriptivo de factores estresantes en vacas lecheras.

Podversich, F; Roskopf, S; Henzenn, H; Gastaldi, R.

Cátedra de Bienestar Animal. FCV. UNL. sergiodr@hotmail.com.ar

CAI+D: Estudio sobre la aplicación de medidas de bienestar animal en tambos de los departamentos: La Capital, Las Colonias y Castellanos de la provincia de Santa Fe y Paraná de la provincia de Entre Ríos. Resolución: CS n° 245/13

El bienestar de los rodeos lecheros involucra una serie de factores que incluyen al animal, el ambiente y el hombre, en una interrelación que da como resultado distintos niveles de bienestar animal que impactan en la producción³.

Es posible que muchos de los efectos dañinos del manejo estresante sobre el rendimiento y la salud animal se deban al miedo. El manejo de calidad es rentable porque los animales que no tienen miedo son más productivos^{2;3}.

El comportamiento es básico para comprender el bienestar del ganado. Los avances en estudios del comportamiento de vacas lecheras, especialmente lo referido a la relación humano-animal y la respuesta al miedo del mismo, demostraron que la relación simbiótica entre cuidador y vaca es uno de los factores de importancia para determinar el bienestar de los animales⁴.

Cuando la interacción del humano es positiva hacia los animales, las respuestas respecto de la salud y la productividad también lo son^{1;4}. La ansiedad en el ganado afecta la productividad y puede ser cada vez más grave; una vaca temerosa tiende a ser más difícil de manejar, resultando en una alta respuesta negativa del cuidador que provoca mayor ansiedad a la vaca. Ciertos estímulos pueden afectar el bienestar de las vacas, sobre todo si no están habituadas a ellos. El estrés crónico puede conducir a alteraciones en la capacidad de los animales que reaccionan a los estímulos novedosos dentro de su entorno y pueden convertirse en hipo o hiper reactivos a esos estímulos. Asimismo, un importante efecto estresante es el que ocasionan los insectos hematófagos sobre los animales.

Un animal que no se encuentre en un estado de bienestar, no va a poder desarrollar todo su potencial productivo. Los ganaderos pierden dinero cotidianamente por el maltrato que se tolera en el campo, simplemente porque no lo perciben como un problema, y por ende, no le buscan solución.

El objetivo del presente trabajo fue la detección de los principales factores de estrés en 43 establecimientos lecheros de la Cuenca Santafesina y el suroeste de Entre Ríos.

Para lo cual se realizaron encuestas a 11 veterinarios que atienden profesionalmente, desde hace más de cinco años, a cada establecimiento y los conocen integralmente. Las mismas fueron realizadas por un encuestador para evitar el sesgo de interpretación al completarlas. Las preguntas en su mayoría eran semi-estructuradas y los resultados se analizaron con estadística descriptiva. Al comienzo de la entrevista se tomaron datos para caracterizar la escala de los establecimientos, encontrándose los mismos con producciones diarias de entre 750 y 15200 litros diarios, con una escala de entre 45 y 580 vacas en ordeño, obteniendo en promedio entre 14,5 y 30,5 litros por vaca por día. Además, el 65,79% de los establecimientos tenían una producción de tipo extensiva.

De las variables estudiadas, no todos las contestaron íntegramente, por lo que el valor de n en cada caso ha variado desde 43 a 34. De la totalidad de los establecimientos informados, se encontró que el 67% tienen presencia importante de tábanos, a su vez en el 97% se informa presencia de *Stomoxys calcitrans* (mosca brava) y el 100 % *Haematobia irritans* (mosca de los cuernos).

Caravana	42 %	Líquido o polvo	12 %
Aspersión o Fumigación	12 %	Larvicida en ración	2 %
Pour-on	30 %	Otros	2 %

Con respecto a los medios que se utilizan en el control/prevenición de las moscas, el 42% usan caravanas, el 30% mediante pour-on y el 28% otros métodos (Tabla 1). En lo referido a la distancia a recorrer por los animales desde la sala de ordeño a los potreros donde se alimentan, deben caminar en promedio 1240 metros, siendo el mínimo de 100 y un máximo de 4000 metros. En cuanto al tipo de arreo la mayoría responde que lo realizan a caballo (47 %), el 32 % lo realizan a pie, el 19 % en moto y el 2 % contesta otros, especificando bicicleta. En lo referido a la presencia de perros el 37 % de los establecimientos contesta tener perros y en el 5% deambulan hasta en la sala de ordeño.

Vacas	Indiferentes	Nerviosas	Ariscas
En corral de espera	77 %	14 %	9 %
Ante personas extrañas	65 %	23 %	12 %

En relación a la conducta que observaron en las vacas en el corral de espera y ante personas extrañas a la actividad, para la gran mayoría de los tambos se informa que permanecen indiferentes o sin síntomas de estrés, aunque un porcentaje menor manifiesta diferentes niveles de estrés. Es de destacar que en la mayoría de los tambos utilizan el arreo para llevarlas de la sala de espera a la sala de ordeño y solamente el 26% permite el ingreso voluntario de los animales, y la mayoría arrea las vacas desde el corral de espera (68 %), y en el 6 % restante utiliza portón giratorio y electrificado en algún caso. Se concluye que en los tambos de las zonas analizadas, en todos los casos hay dípteros hematófagos, pero en todos se realiza algún tipo de tratamiento.

A modo de conclusión podemos decir que existe un porcentaje importante de establecimientos en los cuales la relación humano animal debería ser mejorada ya que provoca manifestaciones de estrés en las vacas lecheras, por lo que sería necesario capacitar al personal de muchos tambos para mejorar aspectos simples de la relación con los animales, contribuyendo al bienestar y a mayor producción en las vacas lecheras.

Bibliografía

1. Arkin, H; Davis, B; Kimmel, E. (2001) Heat transfer properties of dry and wet furs of dairy cows. *Trans am Soc. Agric Eng.* 34, 2550-255.
2. Bergsten, C. (2001) Effects of conformation and management system on hoof and leg diseases and lameness in dairy cows. *Veterinary Clinics of North America: Food Animal Practice* 17: 1-23.
3. Gregory N. (2004) *Physiology and behaviour of animal suffering*. UFAW Animal Welfare Series Blackwell Publishing, Oxford, UK.
4. Lensink, B.J., I. Veissier, and L. Florand. (2001) The farmers' influence on calves' behaviour, health and production of a veal unit. *Animal Science*. 72: 105-116.